

# Índice

Prologo a la tercera edición.....	9
Prólogo a la segunda edición.....	11
Prólogo a la edición peruana.....	17
Palabras preliminares .....	19

## PRIMERA PARTE

### *Capítulo I*

El lenguaje jurídico y sus problemas .....	23
--	----

### *Capítulo II*

Qué hace difícil o qué complica la resolución de un caso por un juez .....	31
1. Problemas relacionados con la(s) norma(s) aplicable(s) al caso .....	31
2. Problemas relacionados con los hechos del caso .....	42

### *Capítulo III*

Justificación interna y justificación externa en la decisión judicial .....	57
1. Justificación interna: sobre el papel de la lógica en la racionalidad de los razonamientos de aplicación del derecho.....	57
2. Justificación externa.....	70

### *Capítulo IV*

¿Existe un método para dar con la decisión correcta de casos en Derecho? ....	77
1. ¿Qué es un método? .....	77
2. Método, razón práctica y decisión jurídica.....	78

*Contenido*

3. Breve repaso histórico de las corrientes metodológicas referidas a la decisión judicial .....	83
--	----

*Capítulo V*

La interpretación y sus métodos.

1. Los cánones de la interpretación y su función como argumentos .....	107
2. Argumentos interpretativos admisibles e inadmisibles.....	111
3. El problema de la jerarquía entre los cánones o argumentos interpretativos .....	114
4. Dos tipos de argumentos interpretativos: criterios y reglas .....	116
5. Buen uso de los argumentos interpretativos .....	120
6. El argumento literal o grammatical.....	121
7. El argumento subjetivo o voluntarístico.....	128
8. El argumento teleológico .....	133
9. El argumento teleológico y la justificación de las decisiones contrarias al tenor literal de la norma .....	138
10. Argumento al absurdo .....	141
11. Argumentos sistemáticos .....	142

*Capítulo VI*

Argumentos creativos .....	145
----------------------------	-----

SEGUNDA PARTE

*Anexo I*

Todo lo que usted siempre quiso saber sobre la (teoría de la) argumentación jurídica y nunca se atrevió a preguntar.....	153
--	-----

1. ¿Por qué se considera que se deben argumentar las decisiones jurídicas, o al menos algunas? .....	153
2. Qué y por qué tienen que argumentar los jueces.....	163
3. ¿Cómo sabremos si los jueces han argumentado (suficientemente) bien? .....	174

<i>Anexo II</i>	
Para qué sirve la teoría de la argumentación jurídica.....	183
1. Breves consideraciones sobre el marco teórico en el que aparecen las teorías de la argumentación jurídica .....	183
2. Cuándo, cómo y por qué aparecen las teorías de la argumentación jurídica.....	193
3. Dilemas, aporías y divergencias en la teoría de la argumentación jurídica.....	199
4. A fin de cuentas, ¿para qué sirve la teoría de la argumentación jurídica? .....	203
5. A modo de síntesis y conclusión .....	208
Bibliografía.....	209
<i>Anexo III</i>	
Interpretar, argumentar, decidir .....	211
<i>Anexo IV</i>	
La argumentación y su lugar en el razonamiento judicial sobre los hechos.....	241
1. ¿Qué es y para qué sirve la teoría de la argumentación jurídica? .....	241
2. Hechos y argumentos .....	261
<i>Anexo V</i>	
¿Existe discrecionalidad en la decisión judicial?.....	273
1. Doctrinas negadoras de la existencia de discrecionalidad judicial .....	275
2. Doctrinas que afirman la discrecionalidad judicial .....	292
<i>Anexo VI</i>	
Sobre la derrotabilidad de las normas jurídicas.....	299
1. Planteamiento de la cuestión .....	299
2. Positivismo jurídico, iusmoralismo y derrotabilidad de las normas.....	305
3. Normas, deducciones, entimemas.....	313
Nota añadida el 23 de junio de 2009.....	318

*Anexo VII*

La interpretación constitucional .....	321
1. ¿Qué es interpretar? .....	321
2. Tres concepciones del derecho .....	331
3. Sobre los métodos de interpretación .....	343
4. ¿Y la interpretación de la Constitución? .....	349

*Anexo VIII*

Sobre formalismos y antiformalismos en la teoría del Derecho.....	353
1. Formalismo en la decisión judicial de aplicación del Derecho a casos.....	353
2. Formalismo y validez de las normas jurídicas .....	368

*Anexo IX*

¿Quiénes son los verdaderos formalistas en la teoría de la decisión judicial? .....	391
1. Planteamiento de la cuestión y breves notas sobre algunos mitos y lugares comunes del constitucionalismo de nuestros días .....	391
2. Racionalidad del Derecho vs. racionalidad del juez.....	393
3. La jurisprudencia de valores alemana y su conservadurismo .....	397
4. Subsumir y ponderar: dos “métodos” con un designio común .....	400
5. Moral objetiva y decisión judicial correcta .....	403
6. Constructivismo ético y verdadera constitución.....	404
7. ¿Racionalidad argumentativa? .....	408
Bibliografía.....	411